



SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PŘEDSEDA VÝBORU

ZBYNĚK LINHART

V Praze dne 11. května 2022

Kancelář Senátu

11.05.2022

9627/2022/S



JID: S-21821-2022

Počet příloh: 0

Vážený pane náměstků,

reaguji na Váš dopis ze dne 27. 4. 2022, kterým jste odpovídal na můj opakovaný dotaz k záměru na vybudování naučného areálu v Krásné Lípě a kempu na Mezní Louce.

Shrňme si krátce efektivitu práce resortu životního prostředí v předmětných věcech a to jen za poslední dobu.

I. NAUČNÝ AREÁL SPRÁVY NPČŠ V KRÁSNÉ LÍPĚ

A) 2017

Starosta města Krásná Lípa zasílá dopis, kde Vás mimo jiné žádá o rozpohybování **17 let** zamrzlých plánů a záměrů v areálu správy NP v Krásné Lípě (kdy se to „řešilo“ a „řešilo“). Po Vaší uhýbavé odpovědi to zkouší pan starosta znovu dalším dopisem, abyste konkretizoval, kdy, a s jakými náklady proběhne I. fáze obnovy v areálu SNPČŠ. V prosinci 2017 odpovídáte takto:

„...Realizace dalších projektů v areálu Správy byla ze strany MŽP schválena. Při jednání se SFŽP však bohužel bylo shledáno, že financování z operačního programu není u těchto záměrů možné. Finanční prostředky na výstavbu tak budou muset být poskytnuty z rozpočtu MŽP. Jejich uvolnění je však komplikované v důsledku již výše zmíněné změny právní formy Správy. Předpokládáme však, že finanční prostředky budou uvolněny v roce 2018.“

B) Srpen 2021

Dne 25. srpna 2021 se, mimo jiné, dalším dopisem MŽP opět ptám, proč v areálu správy NPČŠ je stále nulový posun, na co správa NPČŠ a MŽP 20 let stále čeká. Ministr odepisuje, že si už nechce dopisovat. Na žádnou z mnoha otázek uvedených v dopise

nepřišla odpověď, místo toho přichází nabídka k osobnímu jednání, o což jsem se snažil před mnoha a mnoha lety. Ústně vždy na všem shoda, odpovědi impotentní či žádné, vyřešení v nedohlednu. S nabídkou obratem souhlasím, nabízím ke schůzce úterý a čtvrtek. K žádnému jednání do konce funkčního období ministra však nedojde, vše tak zůstává i nadále nevyřešeno a nezodpovězeno ...

V srpnu 2021 přitom už projekt správy má SFŽP zaregistrovaný. „Projekt“ se ale asi stále upravuje a osekává, termín pro předložení podkladů k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace tak SFŽP prodlužuje až do konce května 2022 ...

C) Duben 2022

Dne 11. dubna 2022 Vám e-mailem pokládám otázku, proč stále není realizován projekt naučného areálu u Správy NP ČŠ v Krásné Lípě. Opět se ptám, kdy bude projekt schválen a realizován a **jak bude řešeno navýšení cen poté, co byl projekt nepochopitelně blokován**. Odpovídáte, že byla schválena žádost o finanční podporu projektu a že:

*„Aktuálně probíhají jednání mezi odpovědnými zástupci Ministerstva životního prostředí a Správy NP České Švýcarsko o konečném rozsahu projektu. **Správa NP České Švýcarsko předpokládá zahájení realizace záměru v říjnu 2022**“.*

Co tomu říkáte, těm 22 letům pokusů o vybudování naučného areálu v Krásné Lípě? Vidíte nějaký rozdíl mezi výroky z roku 2017 a z roku 2022, kromě těch pěti let? Proč zůstalo nezodpovězeno i to, jak bude řešeno navýšení cen poté, co byl projekt nepochopitelně blokován? Začne se v říjnu? Jako že v říjnu začíná ideální čas na práce v exteriéru?

II. KEMP MEZNÍ LOUCA

A) 2021

K mým dotazům k Pravčické bráně se MŽP v roce 2020 vymlouvá, že Správa není vlastník areálu u této národní přírodní památky a nenese tak zodpovědnost za její ostudný stav. Možná nakonec dobře, že areál Pravčické brány nespadá pod MŽP, mohlo by to tam vypadat ještě hůř. Třeba podobně katastrofálně, jako v kempu na Mezní Louce, který řešíte min. deset let, resp. celou dobu existence NP. Proto se v **únoru 2021** ptám, proč MŽP tuto ostudu v takto exponovaném místě národního parku roky neřeší.

Dne 8. června 2021 odpovídá MŽP slovy ministra Brabce toto:

*„**Zde bohužel musím konstatovat, že ve věci rekonstrukce kempu se dlouhou dobu nedaří dosáhnout souladu mezi představami Správy a zřizovatele. Aktuálně byla Správa upozorněna, že je třeba upravit projektovou dokumentaci a minimalizovat jak investiční, tak provozní náklady**“.*

B) 2022

Dne 11. dubna 2022 jsem e-mailem opět poukázal na to, jak kemp na Mezní Louce dělá ostudu mnoho a mnoho let, mnoho let se předstírá, že bude řešen, a přestože jste v loňském roce byli na místě i s ministrem, v zásadě se věc jako další z ostud stále nepohnula (tedy bourání neříkám pozitivní posun). A pokládám Vám otázku, kdy a jak bude řešen a vyřešen tento problém, trvající 10, resp. 20 let.

27. dubna 2022 svými vlastními slovy odpovídáte takto:

*„... **Zde musím konstatovat, že ve věci rekonstrukce kempu se opakovaně nedaří dosáhnout souladu mezi představami Ministerstva životního prostředí a Správy NP České Švýcarsko, nicméně jednání v této věci pokračují a cílem Ministerstva životního prostředí je co nejrychleji nalézt takové řešení, které již konečně napraví dlouhodobě neudržitelný stav kempu na Mezní Louce.**“*

Pozoruhodně shodné odpovědi, které od sebe dělí téměř rok, a je pod nimi podepsána vždy jiná osoba, nemyslíte?

Podobně s dalšími problémy.

Pane náměstků, promiňte, ale nepřipadáte si tak trochu, jak to říci, k ničemu? Opět vám chci připomenout, že zřizovatelem Správy NPCŠ je MŽP, neškodilo by prosím po mnoha letech udělat si v tom jasno a pořádek. A vyjasnit si VAŠE „představy“.

Co vlastně platí? Co mi roky říkáte ústně? Mimo jiné, že vedení národního parku za nic nestojí? Zodpovědné je MŽP, tedy zřizovatel.

Dávám dopis v kopii také paní ministryni, abyste si na MŽP vyjasnili, kdo nese zodpovědnost za to, že se roky a roky v daných věcech nic neděje a roky k tomu komunikujete, jak výše uvedeno. Očekávám ne další řešení, ale vyřešení a konečně už realizaci projektů. Ono je totiž potřeba taky někdy něco opravdu **vyřešit**, ne řešit a řešit a řešit.... **Podobné je to u mnoha dalších věcí.**

Nechtěl jsem si nutně oficiálně dopisovat, psal jsem jen e-mailovou cestou. Ale když si chcete dopisovat písemnou formou, budiž. I proto připomínám své opakované! dotazy, shrnuté zčásti v e-mailu ze dne 28. 4. 2022, resp. ty nezodpovězené z předešlé korespondence.

Pokud nenastane jako dosud zase nic, budeme muset nést následky už všichni. A naše práce je pak zbytečná a zpochybnitelná.

Na závěr ještě jednu poznámku - Vám přijde normální, že stížnosti na nefunkčnost podřízeného orgánu posíláte soustavně k vyřízení právě tomu orgánu, který je předmětem oné stížnosti?

Přeji hezký den



Vážený pan
Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.
náměstek pro řízení sekce ochrany přírody a krajiny
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Na vědomí

Ing. Bc. Anna Hubáčková
ministryně životního prostředí